

Inseguridad laboral en IT: qué cuentan los desarrolladores de Argentina, Uruguay y Brasil

Un índice construido con 37.761 comentarios laborales de r/devsarg, r/CharruaDevs y r/brdev, de enero de 2022 a agosto de 2026.

37.761 comentarios 3 foros ene 2022 – ago 2026

Extracción cerrada el 21 de septiembre de 2026: septiembre queda afuera de todas las cifras por estar a mitad de mes (últimos comentarios disponibles: 17–20 de septiembre según el foro).

ÍNDICE · AGOSTO DE 2026

44,3 / 100

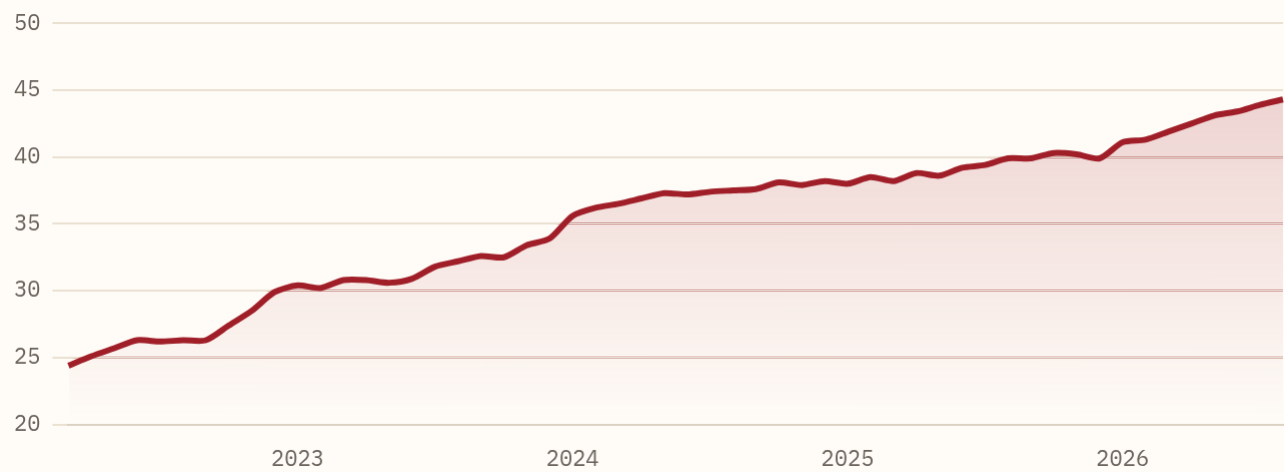
Índice de inseguridad en agosto de 2026, el último mes completo. Media móvil de 12 meses. Escala 0–100.

Desde marzo de 2022 24,4 → 44,3 **+19,9**

Desde agosto de 2025 39,9 → 44,3 **+4,4**

Índice de inseguridad laboral en IT, promedio de los tres países

Media móvil de 12 meses. Escala 0–100: más alto indica más inseguridad.



■ ÍNDICE

+5,6

Puntos de índice, enero–agosto de 2025 contra el mismo tramo de 2026 (IC90 +3,0 a +8,1).

■ SUCESOS

24:10

Sucesos malos por cada 10 buenos relatados, promedio de los tres foros, en la ventana a agosto de 2026.

■ MIEDO

×2,3

Miedo por el sector: de 2,0% a 4,5% de los comentarios.

■ IA

42%

De los comentarios negativos que atribuyen una causa culpan a la IA (ventana de 12 meses a agosto de 2026).

El índice combina dos cosas: lo que la gente cuenta que le pasó en el trabajo (despidos, contrataciones, recortes, aumentos) y si expresa miedo o espera que algo malo pase. Entre marzo de 2022 y agosto de 2026 pasó de 24 a 44 puntos.

01

Lo principal

01 La inseguridad sube hasta 2024, se estanca en 2025 y salta en 2026.

El salto empieza en enero: en el índice mensual sin promediar, seis de ocho meses (enero–agosto) llegan a 45 puntos o más, algo que antes no había pasado (el máximo previo fue 43,0, en febrero de 2025). En la media móvil de 12 meses —la serie principal de este informe— el valor llega a 44,3 en agosto, el más alto de toda la serie.

02 Los sucesos que se relatan se dieron vuelta.

En 2022 se contaban más sucesos buenos que malos. En la ventana a agosto de 2026, por cada 10 sucesos buenos se relatan 24 malos.

03 En 2025 el miedo bajó aunque los sucesos relatados empeoraban.

Desde fines de 2025 volvió a subir con fuerza.

04 El miedo que más crece es por el futuro y por la industria, no por la situación propia.

En 2026 la preocupación por el sector se multiplicó por 2,3 (de 2,0% a 4,5%); la preocupación personal creció menos: de 9,7% a 11,1%.

05 Los tres países se acercan, pero no llegan al mismo punto.

Argentina, Uruguay y Brasil parten de niveles distintos y en agosto de 2026 quedan entre 43,0 y 45,3 puntos (media móvil de 12 meses).

06 La suba aparece tanto entre autores frecuentes como casuales.

El índice sube tanto entre autores frecuentes (de 25,1 en 2022 a 45,1 en 2026) como entre casuales (de 31,1 en 2023, primer año con dato, a 42,7 en 2026).

07 Entre quienes atribuyen una causa, la IA pasó a ser la explicación dominante.

De los comentarios negativos, dos de cada tres no culpan a nada en particular; entre el tercio que sí atribuye una causa, la IA pasa de 15% en la ventana a agosto de 2025 a 42% en la de agosto de 2026, y en lo que va de 2026 (enero–agosto) llega a 48%, cuando supera a la gestión de las empresas por primera vez. La proporción de quienes niegan que la IA sea la causa cae de 58% en 2023 a menos de un cuarto en 2026 —pero como el total de menciones a la IA se multiplicó, la cantidad de comentarios que niegan también creció, de 0,1% a 1,8% de todos los comentarios.

02

Cómo se mide

El análisis parte de hilos de r/devsarg, r/CharruaDevs y r/brdev seleccionados por vocabulario de despidos y mercado laboral (despidos, contrataciones, recortes, aumentos, etc.) — no de una lectura completa de esos foros. Una auditoría del pipeline confirmó que ese vocabulario de selección no incluye términos de IA ni de miedo: los hilos no se buscaron porque mencionaran la IA o el miedo, sino por vocabulario laboral y de despidos. Por eso, la presencia creciente de la IA como causa citada no se debe a que IA o miedo fueran términos explícitos del filtro, aunque permanece el sesgo general de seleccionar conversaciones laborales. Dentro de esos hilos, cada comentario fue clasificado por un modelo de lenguaje con criterios fijos. Cada clasificación se apoya en una cita textual del comentario. Solo se usan los comentarios que hablan de trabajo, y la validación humana sistemática de las clasificaciones todavía está pendiente.

Fechas y períodos

Todas las cifras de este informe cierran en **agosto de 2026, el último mes completo**. La extracción se cerró el 21 de septiembre de 2026 y septiembre quedó a mitad de camino, además de forma despareja entre foros (últimos comentarios: 17 de septiembre en r/devsarg y r/CharruaDevs, 20 en r/brdev), así que sus 491 comentarios quedan afuera de todo. Para comparar entre años se usa siempre el mismo punto: **el valor de agosto de cada año**, sobre la media móvil de los 12 meses que terminan en ese mes (la ventana

a agosto de 2026 cubre de septiembre de 2025 a agosto de 2026), para que la cifra de 2026 no mezcle un mes a medias. La comparación del año en curso con 2025 usa, en cambio, el mismo tramo **enero-agosto** en los dos años (de ahí el +5,6 de los indicadores), y cada gráfico y cada cifra aclara cuál de las dos formas se está leyendo.

Qué se busca en cada comentario

CATEGORÍA	QUÉ SIGNIFICA	EJEMPLO REAL
Suceso malo	Algo negativo que pasó	<i>“el día que me desvincularon”</i>
Suceso bueno	Algo positivo que pasó	<i>“Felizmente já consegui outro trampo rapidinho”</i>
Suceso neutro	Un hecho relatado sin impacto para quien escribe	<i>“O bagulho não me afetou diretamente”</i>
Suceso mixto	Bueno y malo a la vez	<i>“mesmo com o layoff de 10% dos funcionarios, nenhuma equipe de Java foi afetada, só times de web (React) mesmo”</i>
Miedo personal	Preocupación por la situación propia	<i>“Es mi mayor miedo, separarme de mi marido por no poder pagar el alquiler”</i>
Miedo por el sector	Preocupación por la industria o por todos, no por uno mismo	<i>“os layoffs que tão rolando vão continuar, seja na nossa área ou em outras”</i>
Expectativa negativa	Espera que algo malo pase	<i>“Cuando la oferta de trabajo está siempre disponible y el despido no tiene costo, el precio del trabajo se ajusta hacia el mínimo necesario para sobrevivir”</i>

Sucesos relatados

Entre los comentarios que cuentan algo que pasó, se mide cuántos más son malos que buenos. Los sucesos contados en pasado también cuentan: "hace un mes echaron a 500 personas" es un suceso de hoy.

$$\text{saldo} = \% \text{ malos} - \% \text{ buenos}$$
$$\text{Sucesos relatados} = (\text{saldo} + 100) / 2$$

Ejemplo. De 100 comentarios con un suceso, 60 son malos, 20 buenos y 20 neutros. El saldo es $60 - 20 = +40$ y el valor de Sucesos relatados es $(40 + 100) / 2 = 70$. Un valor de 50 significaría tantos sucesos buenos como malos.

Sensaciones

Entre todos los comentarios sobre trabajo, se mide qué porcentaje expresa miedo o espera que algo malo pase.

Sensaciones = % de comentarios con miedo o expectativa negativa

Ejemplo. De 100 comentarios sobre trabajo, 22 expresan miedo o esperan algo malo: Sensaciones = 22,2.

Índice

Las dos medidas quedan en una escala de 0 a 100 y se promedian con el mismo peso.

Índice = (Sucesos relatados + Sensaciones) / 2

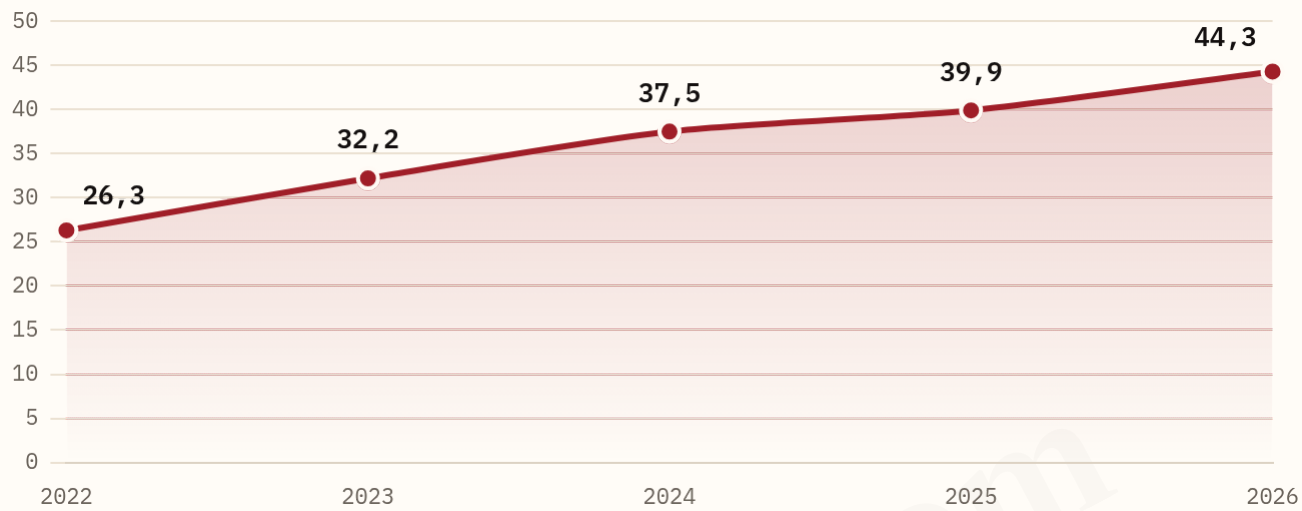
Ejemplo. Sucesos relatados = 66,3 y Sensaciones = 22,2 dan un índice de 44,3: el de la ventana a agosto de 2026.

Un 100 requeriría que todo lo que se cuenta sea malo y que todos expresen miedo, algo que no ocurre en la práctica. Por eso el nivel dice poco y lo que importa es cómo se mueve.

La evolución año a año

Índice de inseguridad laboral en IT

Promedio de los tres países. Valor de agosto de cada año, media móvil de 12 meses. Escala 0–100 (el eje muestra hasta 50).



Cada año toma el valor de agosto (media móvil de 12 meses), para comparar el mismo mes en los cinco años. 2026 llega hasta agosto, el último mes completo: septiembre queda afuera porque el corpus se corta a mitad de mes (últimos comentarios: 17–20/09 según el foro).

Tabla: el mismo valor del gráfico, año por año. Agosto de cada año con media móvil de 12 meses; el rango probable es el IC90 por bootstrap de hilos completos. La última columna cuenta los comentarios de cada ventana, así que no suma el total del informe: la ventana a agosto de 2022 arranca en septiembre de 2021.

AÑO	SUCESOS RELATADOS	SENSACIONES	ÍNDICE	RANGO PROBABLE	COMENTARIOS EN
2022	42,1	10,4	26,3	24,4–28,1	
2023	49,5	15,0	32,2	30,8–33,6	
2024	57,6	17,5	37,5	35,9–39,0	
2025	64,2	15,6	39,9	38,2–41,6	
2026	66,3	22,2	44,3	42,4–45,9	

Comparar si los rangos de dos años (arriba) se superponen subestima cuánto cambian: es más preciso calcular directamente el intervalo de confianza de la diferencia entre dos períodos equivalentes, como el +5,6 (IC90 +3,0 a +8,1) de la nota anterior, para enero–agosto de 2025 contra el mismo tramo de 2026.

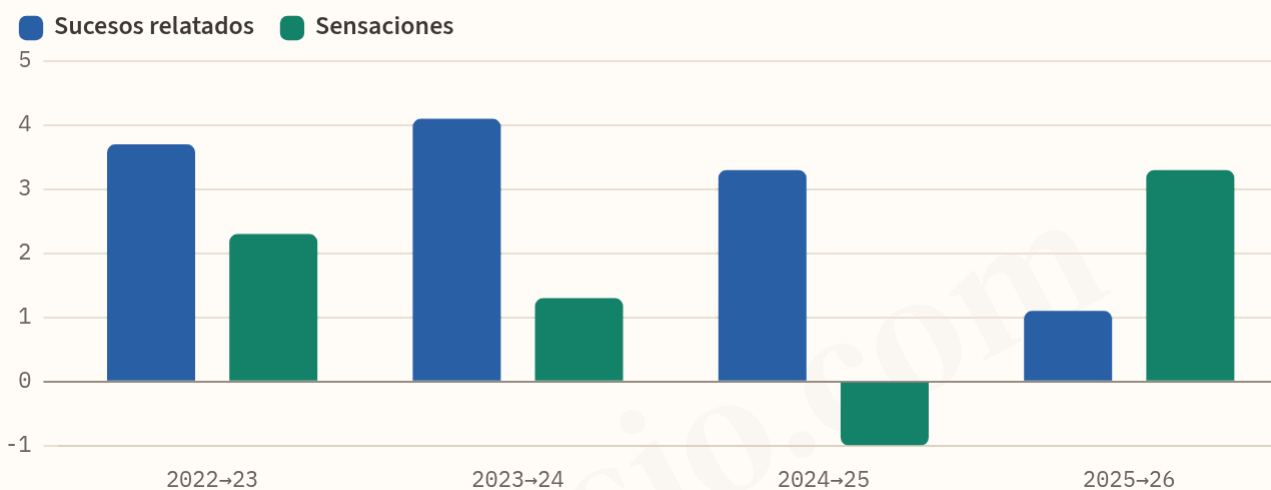
Todavía no recalculamos la diferencia con ese método para 2024 → 2025 (que de agosto a agosto sube 2,4 puntos), así que no afirmamos si ese cambio es estadísticamente claro o no.

Qué empuja el índice

Como el índice promedia las dos medidas, cada punto que sube una de ellas mueve el índice medio punto. Por ejemplo, de 2025 a 2026 las sensaciones suben 6,6 puntos, así que aportan 3,3 al índice.

Aporte de cada medida al cambio del índice

Puntos de índice por tramo, de agosto a agosto.



Hasta 2025 el índice lo empujan los sucesos relatados; en 2024 → 2025 las sensaciones restan. La ventana a agosto de 2026 es la primera en que las sensaciones aportan más que los hechos.

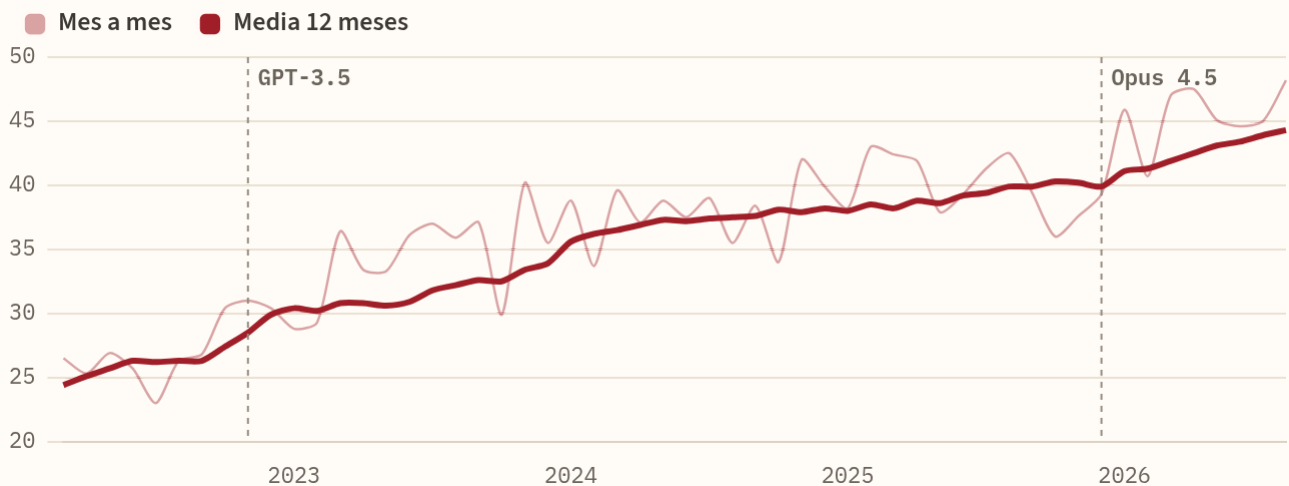
04

Mes a mes

La línea gruesa es la media móvil: cada punto junta los comentarios de los últimos 12 meses y suaviza el ruido. La línea fina es cada mes por separado y muestra los cambios bruscos antes.

Índice mensual y media móvil de 12 meses

Promedio de los tres países. Ej.: de ~25 puntos en 2022 a ~45 en 2026.



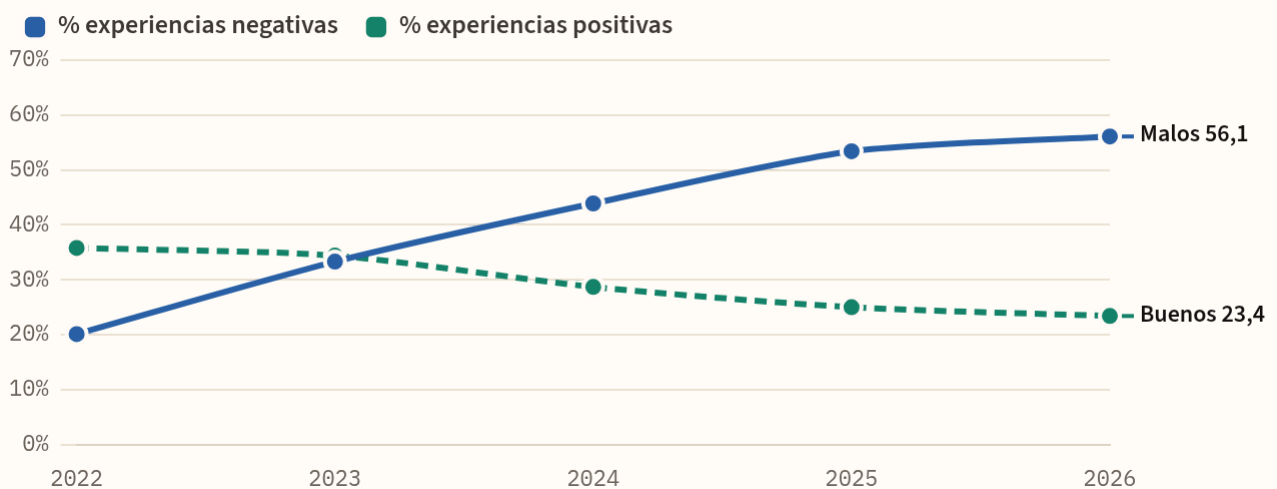
Antes de 2026, solo un mes (febrero de 2025) alcanza los 43 puntos. Desde enero de 2026, seis de ocho meses llegan a 45 puntos o más (el máximo es 48,2 en agosto, el mes más alto de toda la serie mensual).

05

Sucesos relatados: más malos, menos buenos

Experiencias de hechos negativos vs. positivos en el ambiente laboral

Porcentaje dentro de los comentarios que relatan un hecho laboral concreto (los mixtos cuentan como buenos y como malos a la vez, así que las tres categorías suman más de 100). Promedio de los tres países.

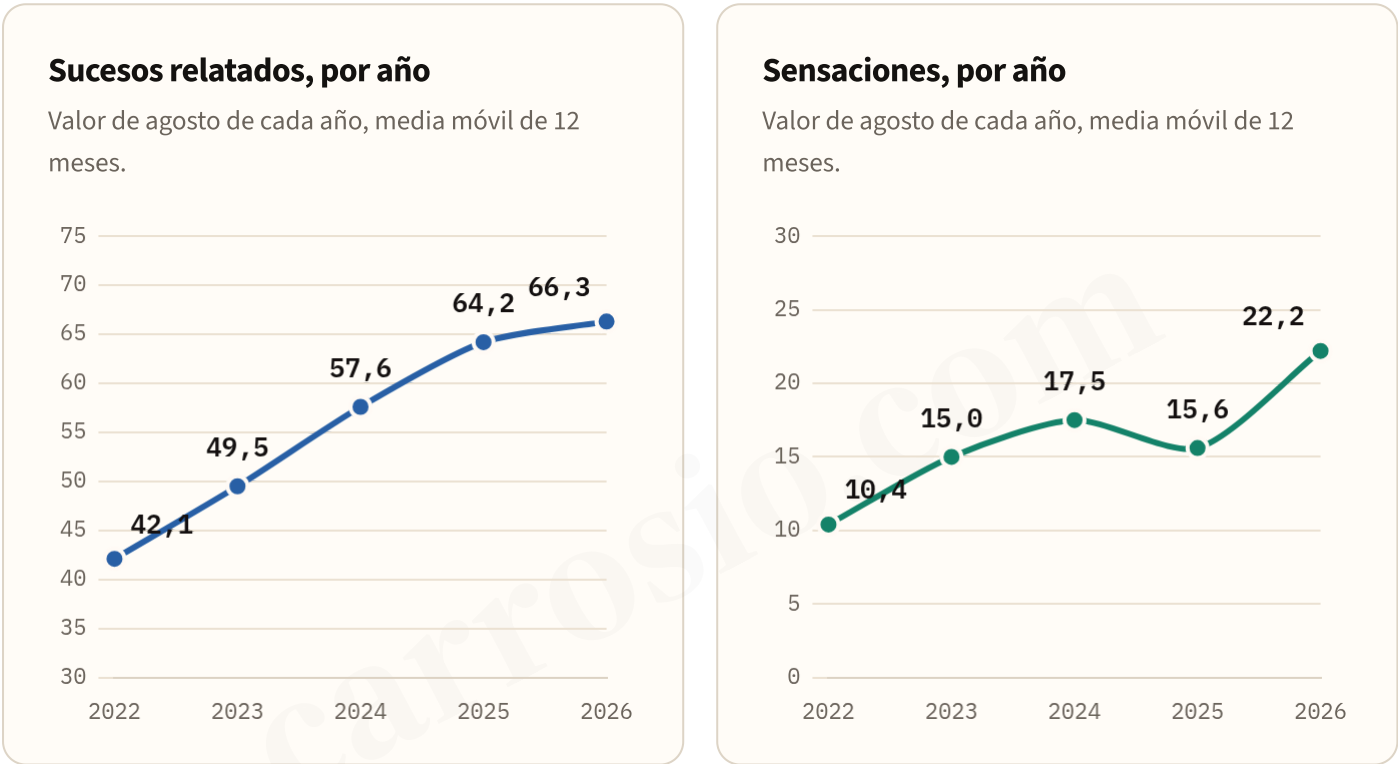


Las curvas se cruzan entre 2023 y 2024 y desde ahí se separan todos los años. En 2022, por cada 10 comentarios que contaban algo bueno había 6 que contaban algo malo. En la ventana a agosto de 2026 hay 24.

Con los años bajó la proporción de sucesos neutros (del 47% al 25%). Si se los deja afuera del cálculo, el deterioro es todavía mayor: el saldo pasa de -29,8 en 2022 a +43,5 en 2026.

06

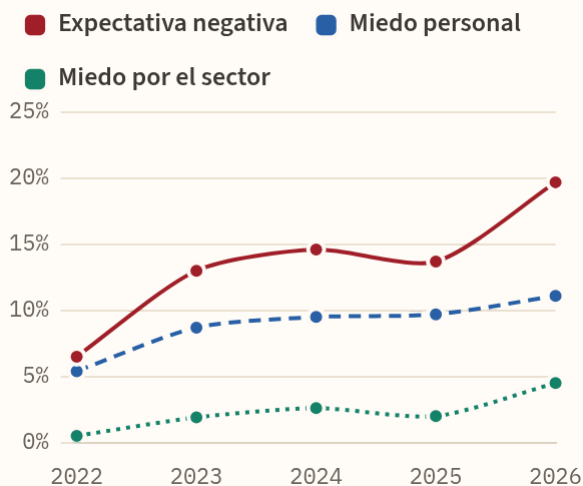
Sensaciones: el miedo mira al futuro y al sector



Promedio de los tres países. Entre 2024 y 2025 los sucesos relatados empeoraban mientras el miedo expresado bajaba. Desde 2026 los dos vuelven a subir juntos. Cada gráfico tiene su propia escala: sirven para comparar la forma de cada curva, no para leer un mismo valor en ambas.

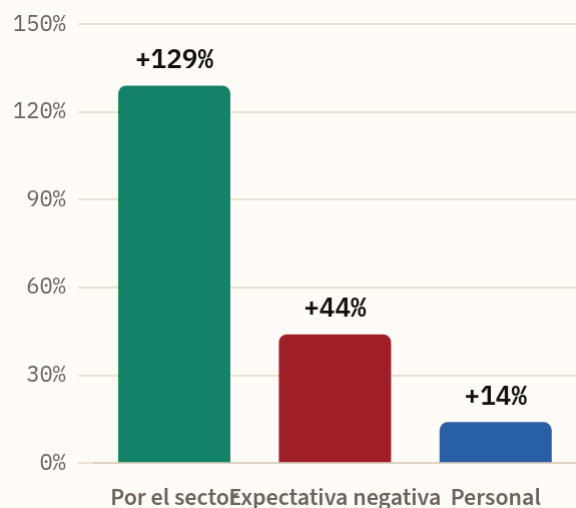
Qué tipo de miedo aparece

% de comentarios sobre trabajo. **Miedo personal:** preocupación por la situación propia. **Miedo por el sector:** preocupación por la industria o por todos, no por uno mismo. **Expectativa negativa:** espera que algo malo pase, sin que el comentario exprese miedo.



Cuánto creció cada uno de 2025 a 2026

Variación porcentual.



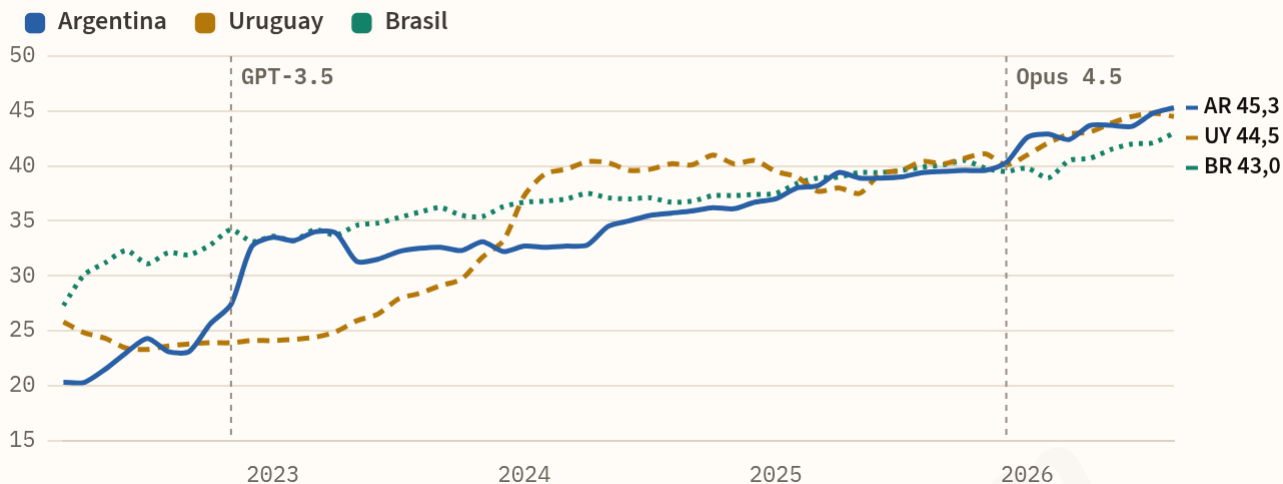
En 2026 la preocupación por la industria se multiplica por 2,3 (de 2,0% a 4,5% de los comentarios) y la expectativa de que algo malo pase sube un 44%. La preocupación por la situación propia crece solo un 14%.

La gente sigue hablando más de su propio miedo que del miedo por el sector (11,1% contra 4,5%). Lo que cambia es de dónde viene la suba: se teme más a lo que va a pasar y a lo que le pasa a la industria que a lo que cada uno está viviendo.

Por país

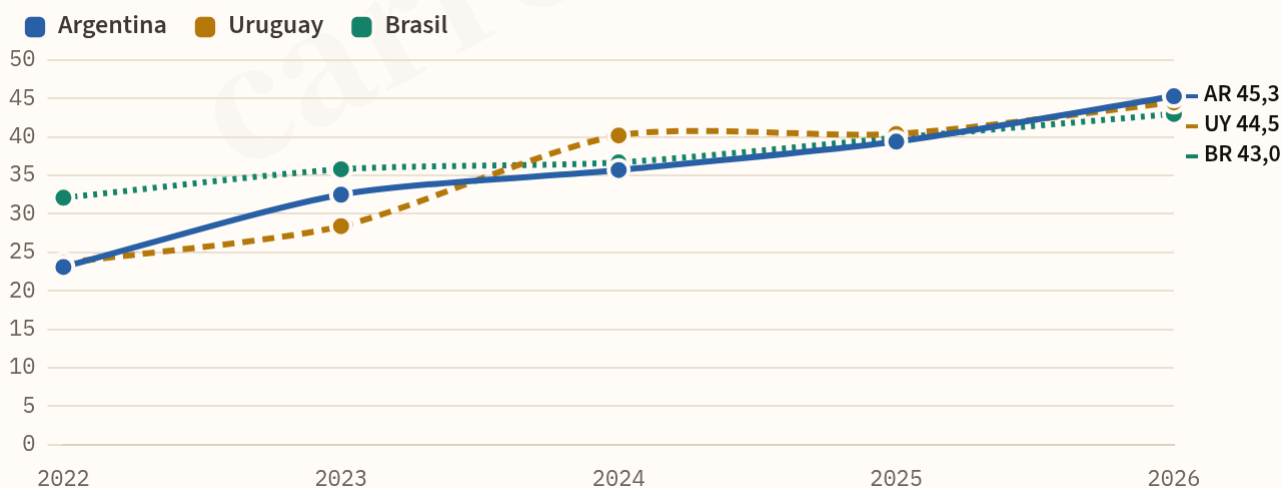
Índice por foro, media móvil de 12 meses

r/devsarg (Argentina), r/CharruaDevs (Uruguay), r/brdev (Brasil).



Índice de inseguridad laboral en IT por país

Media móvil de 12 meses. Valor de agosto de cada año (2026: último mes completo, septiembre queda incompleto). Escala 0–100 (el eje muestra hasta 50).



En agosto de 2026 los tres países quedan entre 43,0 y 45,3 puntos, pese a partir de niveles distintos en 2022.

Argentina

Da el mayor salto entre 2022 y 2023, se estanca durante 2023 y desde 2024 sube de forma sostenida. Es el país donde más sube el miedo en 2026 (de 40,3 en diciembre de 2025 a 45,3 en agosto de 2026).

Uruguay

Tiene la mayor suba: de 24,1 en diciembre de 2022 a 44,5 en agosto de 2026. Da un escalón entre fines de 2023 y comienzos de 2024 y otro en 2026.

Brasil

Tiene la suba más pareja y el menor salto en 2026 (de 39,5 a 43,0 en el mismo tramo).

Desde 2025 los tres países se mueven de forma parecida y en agosto de 2026 quedan en un rango de 2,3 puntos (43,0 a 45,3), pero no llegan a un valor único.

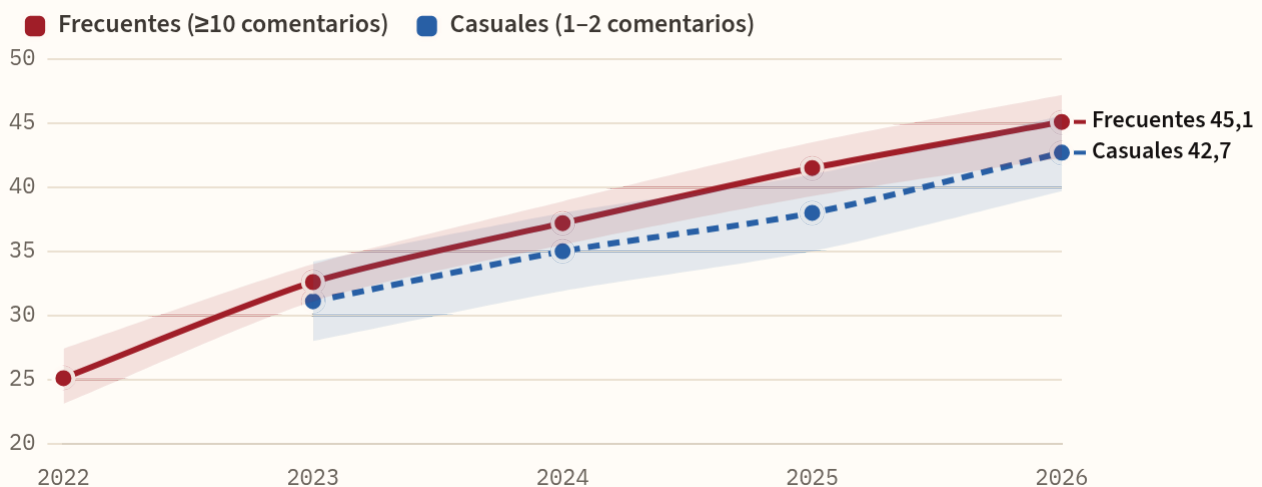
08

Quién comenta: autores frecuentes y casuales

Una suba del índice podría deberse a que llega gente nueva y más angustiada a los foros. Para chequearlo, el mismo índice se calculó por separado según cuánto comenta cada autor en su foro, contando todos sus comentarios guardados durante todo el período: **frecuentes** (10 o más comentarios) y **casuales** (1 o 2). Los autores intermedios (3 a 9) quedan afuera para que el contraste sea entre dos formas de participar.

Índice por tipo de autor

Valor de agosto de cada año, media móvil de 12 meses. Promedio de los foros que alcanzan el mínimo de comentarios; bandas: intervalo de confianza del 90%.



Casuales sin celda en 2022 (ningún foro llega al mínimo), sin r/devsarg en 2023 y sin r/CharruaDevs desde 2024; frecuentes con los tres foros todos los años. En los años con foros afuera, cada línea promedia foros distintos.

La suba aparece en los dos grupos: de 25,1 a 45,1 entre los frecuentes y de 31,1 (2023, primer año con dato) a 42,7 entre los casuales. Esta comparación no sigue a las mismas personas a lo largo del tiempo: separa por nivel de participación. Desde 2024 los frecuentes quedan entre 2 y 4 puntos por encima, pero los intervalos se superponen y la composición de foros no es la misma en cada línea, así que esa diferencia no es concluyente.

La frecuencia es un valor fijo por autor y por foro: alguien puede ser frecuente en r/devsarg y casual en r/CharruaDevs. Mide actividad dentro de los datos recolectados, no el historial completo del usuario.

09

A qué se culpa

En esta sección, «comentario negativo» o «comentario con señal adversa» significa: un comentario que relata un suceso malo o mixto, o expresa miedo (aprensión > 0), o espera algo malo (anticipación adversa). Son los cuatro tipos de señal negativa que la rúbrica busca. En la ventana a agosto de 2026, el 29,3% de los comentarios laborales traen al menos una de esas señales.

Algunos comentarios culpan explícitamente a algo. Se agrupan así:

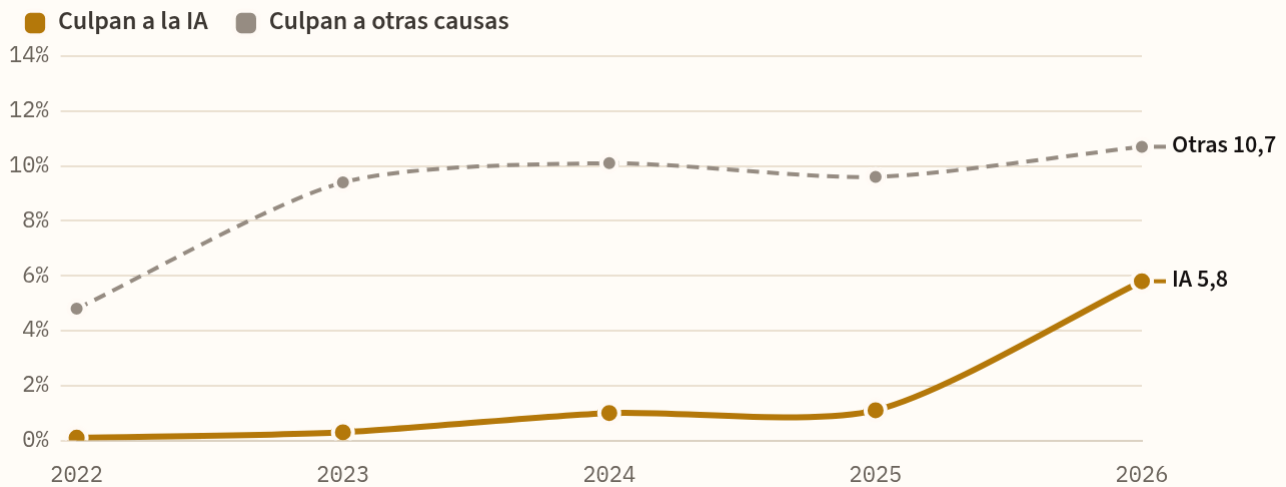
CAUSA	EJEMPLO
IA	<i>“van a reducir personal porque su modelo de IA ya hace trabajos de SR”</i>
Gestión de la empresa	<i>“O problema é institucional”</i>
Ciclo económico	<i>“Es simplemente un tema de mercado, en este pais no hay nada que no sea tirando a lo web”</i>
Política o regulación	<i>“El resultado de desregular no sería una mayor cantidad de ofertas para siempre, sino salarios más bajos”</i>
Trayectoria individual	<i>“si sos bueno no te preocupan los layoffs, vas a conseguir laburo”</i>
Otra	<i>“Con esta combinación: masificación extrema + sencillez seria de producción, para mí hay una tormenta perfecta.”</i>

Cuánto aparece cada causa

Primero, la pregunta más amplia: de todo lo que se relata en los comentarios laborales —sucesos, miedo, amenazas futuras—, no solo los clasificados como un suceso negativo, cuánto peso tiene la IA frente al conjunto de todas las demás causas juntas.

Comentarios laborales que atribuyen una causa: IA frente a las demás causas

% de los comentarios sobre trabajo. Valor de agosto de cada año, media móvil de 12 meses; promedio de los tres países (cada foro pesa igual, sin importar su volumen).



La IA pasa de 0,1% de los comentarios en agosto de 2022 a 5,8% en agosto de 2026. Las demás causas juntas rondan el 10% desde 2023 (10,7% en agosto de 2026): la IA no las reemplaza, se suma a ellas.

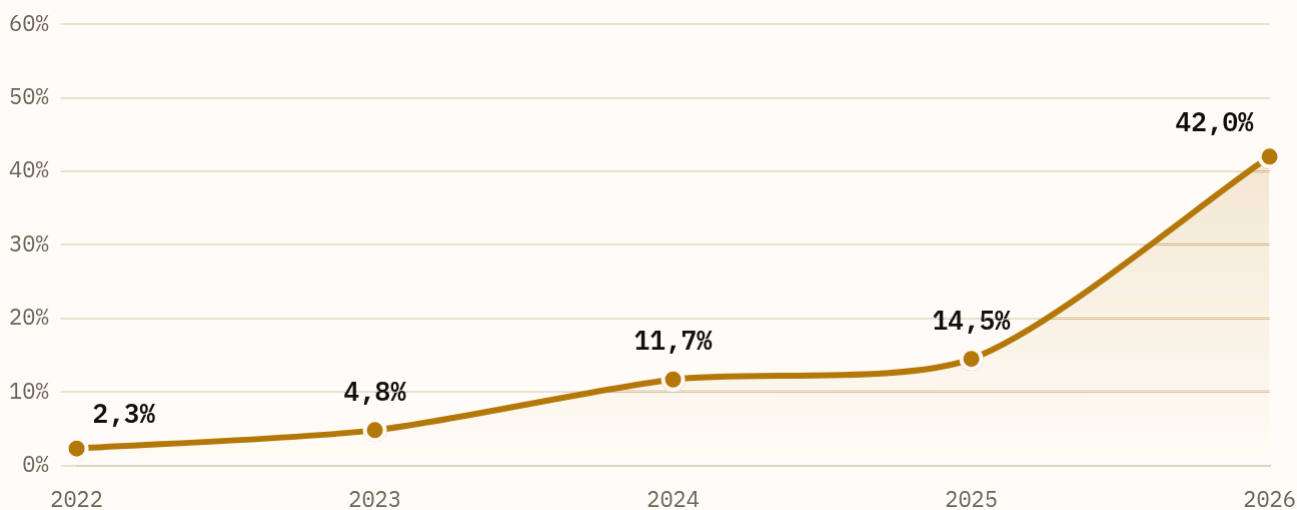
Entre quienes culpan a algo

La pregunta más restringida, y la que mejor resume cuánto pesa la IA dentro de las explicaciones del deterioro: dentro de los comentarios negativos que sí atribuyen explícitamente una causa (un tercio del total), qué parte le corresponde a la IA. Al igual que en el resto del informe, los tres foros promedian por igual —cada uno pesa lo mismo, sin importar su volumen— y un comentario que culpa a varias causas se reparte en partes iguales entre ellas.

Ejemplo. En la ventana a agosto de 2026, de cada 100 comentarios negativos, 33 culpan a algo y unos 14 culpan a la IA: $14 / 33 = 42\%$.

Parte de las atribuciones que culpa a la IA

% entre los comentarios negativos que culpan a algo. Valor de agosto de cada año, media móvil de 12 meses. **Ej.:** de cada 100 comentarios negativos que atribuyen una causa, 42 culpan a la IA (agosto 2026).

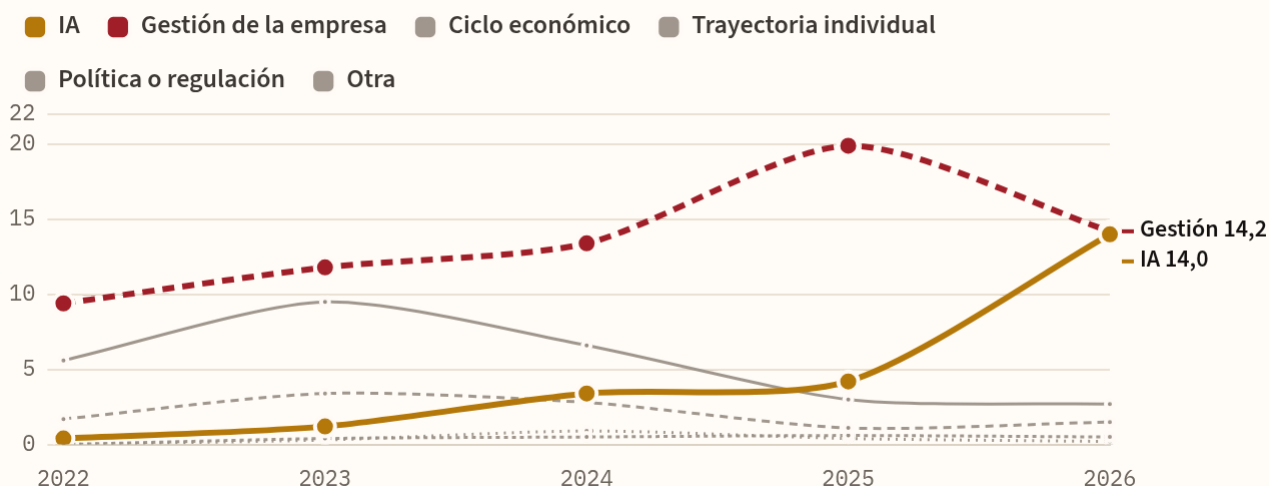


Hasta 2023 la IA ronda el 5%. Llega a 15% en agosto de 2025 y a 42% en agosto de 2026, el último mes completo. **Entre los comentarios negativos que atribuyen una causa, 42% culpa a la IA.**

Los dos gráficos anteriores se parecen pero miden cosas distintas, y no deben leerse como la misma métrica. El primero da 35,2% si se calcula $IA / (IA + \text{otras causas}) = 5,8 / (5,8 + 10,7)$ sobre *todos* los comentarios laborales; el segundo da 42% sobre *solo* los negativos que atribuyen causa. La diferencia entre ambos surge de dos cosas: el universo (todos los comentarios laborales vs. solo los negativos que atribuyen causa) y el reparto de comentarios con varias causas (en el primero un comentario con varias causas cuenta completo en cada una; en el segundo se fracciona). El primero muestra cuánto aparece la IA en todo el discurso laboral; el segundo, cuánto pesa dentro de las explicaciones que la gente da del deterioro.

Entre los comentarios negativos, ¿a qué atribuyen el problema?

Porcentaje sobre todos los comentarios negativos. Valor de agosto de cada año, media móvil de 12 meses.



AÑO	IA	GESTIÓN	CICLO	POLÍTICA	TRAYECTORIA	OTRA	NO CULPA A NADA
2022	0,4	9,4	5,6	0,0	1,7	0,0	82,9
2023	1,2	11,8	9,5	0,4	3,4	0,3	73,4
2024	3,4	13,4	6,6	0,5	2,8	0,9	72,4
2025	4,2	19,9	3,0	0,6	1,1	0,4	70,8
2026	14,0	14,2	2,7	0,5	1,5	0,2	66,9

Hasta 2025, la explicación más citada es la gestión de las empresas. En la ventana a agosto de 2026 la IA (14,0) y la gestión (14,2) quedan empatadas; medidas sobre lo que va de 2026 (enero–agosto), la IA pasa al frente por primera vez: 16,7 contra 13,4 de cada 100 comentarios negativos (esta tabla reparte sobre el total de negativos, incluidos los dos tercios que no culpan a nada; por eso los números son menores a los de la sección anterior, que mide solo entre quienes sí atribuyen una causa). El ciclo económico, en cambio, pierde peso todos los años desde 2023.

En lo que va de 2026 (enero–agosto), casi todas las atribuciones afirmadas a la IA vienen de Argentina (240 comentarios) y Brasil (232); Uruguay aporta 38. Los resultados no cambian si se excluyen los comentarios en tono de humor o ironía; esta verificación no cubre otras fuentes posibles de sesgo, como la selección de hilos por vocabulario o la falta de validación humana de las clasificaciones.

10

La IA: de discutirla a aceptarla

Mencionar la IA no es culparla. Cuando un comentario habla de la IA como causa, puede tomar tres posturas:

POSTURA	QUÉ SIGNIFICA	EJEMPLO REAL
Afirma	La IA causó o va a causar el problema	“van a reducir personal porque su modelo de IA ya hace trabajos de SR”
Niega	No es la IA, es otra cosa	“as grandes empresas já estão contratando de novo porque andam tendo problemas com uso excessivo de IA”

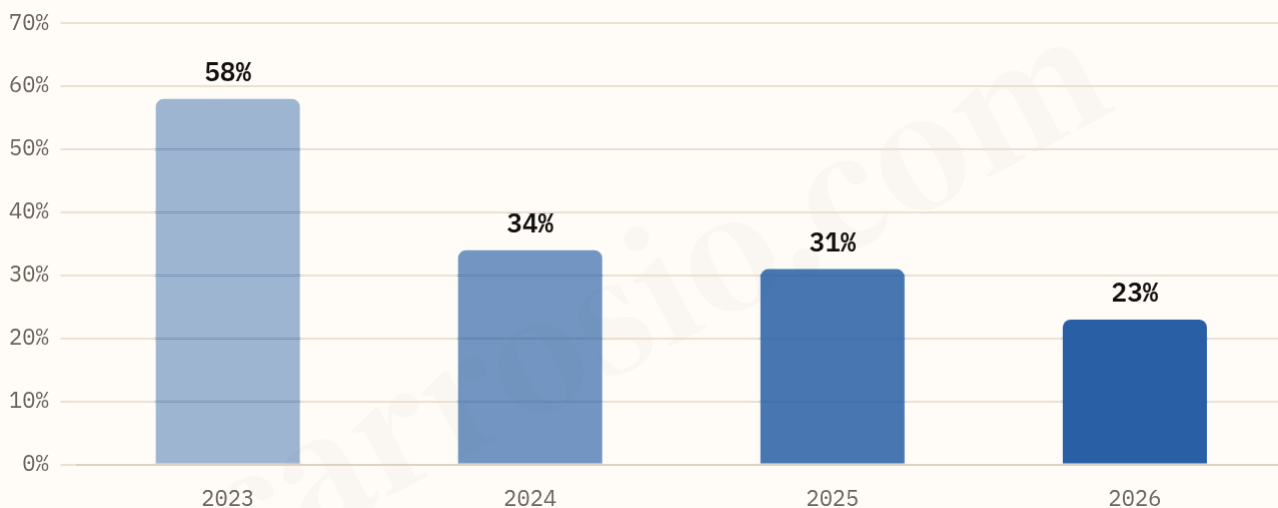
POSTURA	QUÉ SIGNIFICA	EJEMPLO REAL
Sin posición	La menciona sin tomar partido	<i>“Rola um boato que provavelmente ano que vem ou no outro o uso provavelmente vai mudar, hoje temos meta de 70% do código feito com IA”</i>

Esta distinción importa porque un aumento de menciones de la IA podría ser gente discutiendo contra esa explicación. La proporción de negaciones muestra si el foro resiste la idea o la adopta.

Ejemplo. Si 100 comentarios hablan de la IA como causa, 75 la culpan y 25 lo niegan, la negación es 25%.

Proporción de comentarios que niegan que la causa sea la IA

% entre los que culpan o niegan a la IA. Valor de agosto de cada año, media móvil de 12 meses.



2022 no se muestra: ningún foro alcanza el mínimo de 30 comentarios sobre la IA como causa. Hasta 2024 la medición se apoya en uno o dos foros (casi siempre r/brdev), porque en los otros había pocos comentarios de este tipo; en 2026 participan los tres países.

- **La proporción de negación cae a la mitad.** En 2023, más de la mitad (58%) de los comentarios que hablaban de la IA como causa lo hacían para negarlo. En 2024 era 34%, en 2025 31% y en 2026, 23%: menos de 1 de cada 4.
- **Pero la proporción de comentarios que niegan a la IA también aumentó frente al total.** Que la proporción de negación caiga entre quienes mencionan a la IA no significa que haya menos negaciones en general: en 2022 los que negaban a la IA eran 0,1% de todos los comentarios; en

2026 son 1,8%. El total de menciones a la IA como causa se multiplicó, y eso alcanzó tanto a quienes la culpan como a quienes la niegan (no tenemos los conteos absolutos comparables para decir cuántas veces más, solo estos porcentajes).

- **La mayoría de las atribuciones a la IA se clasifican como amenaza futura.** El 77,7% de las atribuciones afirmadas a la IA de todo el corpus (2022–agosto de 2026) se clasificó como amenaza futura ("van a reducir personal"), no como algo que ya pasó ("me echaron por la IA"). De lo que queda, cerca de 3% corresponde a un proxy automático de experiencia propia ya ocurrida — no a una confirmación de daño vivido —, y el resto son comentarios sin un sujeto temporal identificado con claridad. Ninguna de las dos categorías pasó todavía por revisión manual, así que ese 3% no debe leerse como una medida de cuánta gente ya sufrió un daño real.
- **Es un miedo propio, no necesariamente un daño propio.** El 75% de todas las menciones a la IA como causa del corpus (sean afirmadas, negadas o sin posición) está ligado al miedo de quien escribe, no a un análisis frío del mercado. Pero expresar miedo propio no equivale a haber sufrido ya un despido o un recorte: como muestra el punto anterior, la mayoría de esas atribuciones hablan de algo que todavía no pasó.

Juntando todo: en lo que va de 2026 (enero–agosto) la IA es la causa más citada entre quienes atribuyen una, la negación pierde peso relativo frente a quienes la culpan, y se la teme más por lo que va a hacer que por lo que ya hizo. Estos datos muestran qué cree la gente que causa el deterioro, no qué lo causa — y no demuestran que las mismas personas hayan cambiado de opinión (ver más abajo).

11

Cómo leer estos datos

- **Es una muestra de hilos elegidos por vocabulario de despidos y mercado laboral, no todo Reddit.** Los comentarios vienen de hilos de r/devsarg, r/CharruaDevs y r/brdev que mencionan despidos, contrataciones u otro vocabulario del mercado laboral — no de una lectura completa de esos foros ni de una encuesta representativa de quienes trabajan en IT. El índice sirve para ver tendencias dentro de esta muestra, no para medir cuánta inseguridad hay en el conjunto de cada foro o en el sector en términos absolutos.
- **La clasificación es automática y la validación humana está pendiente.** La hizo un modelo de lenguaje con criterios fijos y citas del texto, sin una revisión humana sistemática todavía.
- **Los datos más comparables son desde 2023.** La forma de recolectar comentarios cambió entre 2022 y 2023, en especial en r/devsarg.

- **Sucesos relatados y sensaciones pesan lo mismo.** Es una decisión, no un dato, y por eso se muestran también por separado.
- **Solo se registran sensaciones negativas.** No se mide optimismo ni tranquilidad.
- **Los ejemplos son citas textuales de comentarios públicos, sin usuario, enlace ni fecha.** Se reproducen así a propósito: sin esos datos no se puede reconstruir quién los escribió, y ninguna cita identifica a nadie. Si alguien reconoce su comentario y prefiere que no aparezca, puede pedir que se saque escribiendo desde carrosio.com.
- **Culpar no es causar.** Las causas reflejan lo que la gente cree, no lo que realmente produjo cada despido.
- **Es un panel de comentarios, no de personas — pero hay un primer corte por autor.** Entre 627 autores que comentaron tanto en 2025 como en 2026 (enero–agosto en ambos años), la atribución a la IA subió de 1,7% a 6,1% de sus comentarios: dentro de ese grupo, una proporción mayor de los comentarios de esos 627 autores atribuye problemas a la IA. El aumento del miedo expresado, en cambio, no es concluyente en ese mismo grupo: +2,0 puntos, IC90 –1,0 a +5,0 (el intervalo cruza el cero). No sabemos si el resto del salto general se debe a que esas mismas 627 personas también sienten más miedo, o a un recambio de quiénes comentan en cada foro.
- **Todas las cifras cierran en agosto de 2026, el último mes completo.** Septiembre de 2026 (17–20/09 según el foro) queda afuera por estar a mitad de mes; las comparaciones entre años usan el mismo punto (agosto) o el mismo tramo (enero–agosto) en ambos años. Ver "[Fechas y períodos](#)" más arriba.

12

Nota metodológica

Se analizaron 39.189 comentarios sobre trabajo: 13.330 de r/devsarg, 8.602 de r/CharruaDevs y 17.257 de r/brdev. De esos, 491 son de septiembre de 2026, un mes incompleto, y 937 de 2021 (abril–diciembre): los dos tramos quedan fuera de todas las cifras. La base de este informe son los 37.761 de enero de 2022 a agosto de 2026: 12.512 de r/devsarg, 8.366 de r/CharruaDevs y 16.883 de r/brdev. Se excluyen los comentarios que no hablan de trabajo y aquellos en que la clasificación no fue concluyente. Los hilos de origen se seleccionaron por vocabulario de despidos y mercado laboral, no por un muestreo aleatorio de los tres foros.

Cada medida se calcula por foro y período. Salvo que se indique lo contrario, las medidas de nivel sector — Índice, Sucesos relatados, Sensaciones, y sus versiones por país— promedian los tres foros por igual, sin importar cuántos comentarios aporta cada uno, para que el foro con más volumen no domine. Un foro entra al promedio solo si tiene al menos 50 comentarios en ese período. 2021 queda fuera de las comparaciones porque,

además de no formar parte del período cubierto por este informe, no alcanza ese mínimo en la pata de hechos en dos de los tres foros. Los tres tipos de miedo (miedo personal, miedo por el sector, expectativa negativa) se calculan, en cambio, sobre el total de comentarios agrupados de los tres foros: ahí, el foro con más volumen (r/brdev) pesa más. Las causas atribuidas, en cambio, se calculan igual que el resto del índice: promedio simple de los tres foros.

Los rangos probables (intervalos de confianza del 90%) se obtuvieron remuestreando hilos completos 2.000 veces. Los resultados se mantienen cuando cada hilo pesa lo mismo en lugar de cada comentario, cuando se comparan los mismos meses de 2025 y 2026 y cuando se excluyen los sucesos neutros. Estas verificaciones muestran que el resultado no depende de esas decisiones puntuales, pero no eliminan otras fuentes posibles de sesgo: la selección de hilos por vocabulario, la clasificación automática sin validación humana sistemática todavía pendiente, y que quienes comentan no son una muestra aleatoria de quienes trabajan en IT.

Las causas solo cuentan lo que el autor atribuye explícitamente. Si un comentario culpa a varias causas, se reparte en partes iguales entre ellas. La proporción de negaciones de la IA solo se calcula en los foros con al menos 30 comentarios sobre la IA en la ventana de 12 meses.

carrosio.com · Septiembre de 2026

Datos: comentarios públicos de r/devsarg, r/CharruaDevs y r/brdev, abril 2021 – septiembre 2026 (el análisis y las comparaciones cubren enero de 2022 – agosto de 2026; abril–diciembre de 2021 y septiembre de 2026 quedan afuera de los cálculos, el primero por ser referencia y el segundo por ser un mes incompleto). Informe publicado en septiembre de 2026. Extracción cerrada el 21/09/2026; últimos comentarios disponibles: 20/09 en r/brdev, 17/09 en r/devsarg y r/CharruaDevs. Revisión del informe: DeepSeek V4.1 Flash (provider OpenCode); agentes colaboradores: Claude, Codex y DeepSeek V4.1 Flash.